Isole minori: dai confini del sistema sanitario nazionale a
centro di sperimentazione organizzativa.
Come valutare i risultati del percorso di cambiamento.

Prof.ssa Sabina Nuti

Laboratorio Management e Sanità

Istituto di Management

Scuola Superiore Sant'Anna Pisa

16 novembre 2018

Piccole isole... zone disagiate...

le indicazioni normative....

DM 70/2015

gli standard di riferimento...

(qualitativi, strutturali, tecnologici e quantitativi)

il "Decreto Balduzzi"

Presidi zone disagiate

Presidi ospedalieri in zone particolarmente disagiate

Le regioni possono prevedere **H di base per zone particolarmente disagiate** (ambiente montano o premontano con collegamenti viari complessi o in ambiente insulare),

→ **più di 90 minuti dai centri *hub* o *spoke* di riferimento** (compresi regioni confinanti in base ad accordi interregionali) **o 60 minuti dai presidi di PS**, tenuto conto anche di elisoccorso e di elisuperfici dedicate.

Le strutture devono essere integrate nella rete H e devono essere dotate indicativamente di:

1) reparto di **20 posti letto di medicina generale** con un proprio organico di medici e infermieri

2) **chirurgia elettiva ridotta** (*DS* o *Week Surgery*) con possibilità di appoggio nei letti di medicina per i casi che non possono essere dimessi in giornata → occupazione massima: 70% per poter accogliere casi imprevisti

La copertura in pronta disponibilità per restante orario da parte dell'equipe chirurgica garantisce supporto specifico in casi risolvibili in loco

3) **PS con organico medico dedicato all'Emergenza-Urgenza**, inquadrato nella disciplina Medicina e Chirurgia d'Accettazione e d'Urgenza e integrato alla struttura complessa del DEA di riferimento che garantisce servizio e aggiornamento. Il personale deve essere assicurato a rotazione dall'ospedale *hub* o *spoke* più vicino

Prevista possibilità di trasmissione di immagine in rete al centro *hub* o *spoke* più vicino per indagini radiologiche

PROSSIMITA'

QUALITA' DELLE
CURE

SOSTENIBILITA'

Obiettivi specifici ?

Fino ad oggi molto spesso strategie e interventi
non differenziati....

La trappola del valore medio....

<https://www.youtube.com/watch?v=OhCc4lv7yCM>

DM 70 e presidio dell'Elba:

Il Bacino di Utanza

32.115 residenti
(periodi invernali)

200.000 residenti+turisti
(periodi estivi)

N. di accessi al PS
(anno 2014)

16.530
(tot accessi nel 2014)

Accessi al PS Osp. Elba
Anno 2014

Fughe residenti Elba

I ricoveri dei residenti nel 2014 sono stati 4.459, di cui solo il 57% all'Elba e gli altri così distribuiti:

Erogato 2014 per i residenti all'Elba

Inoltre chi ha un titolo di studio elevato si sposta di un 50 % in più di chi ha titolo basso quando viene scelta un'azienda ospedaliero universitaria, e di un 20% quando si sceglie altri ospedali della rete

2014

Gli elementi fondanti del Sistema di valutazione del Network delle Regioni

MULTIDIMENSIONALITA'

per cogliere la complessità e agire sulle determinanti

TRASPARENZA

per rispondere alla missione del sistema pubblico con una gestione responsabile

BENCHMARKING SISTEMATICO

per superare l'autoreferenzialità e per imparare

TEMPESTIVITA'

per fornire i risultati in tempi utili alla programmazione annuale

EVIDENZE

per analizzare e comprendere i fenomeni, ed effettuare delle scelte

CONDIVISIONE VOLONTARIA

Tra le regioni e con gli operatori del processo e del metodo in viene misurata la performance

Ruoli nel Network delle Regioni

Le Regioni del Network condividono le decisioni, il processo, le modalità e le informazioni; ciascuna Regione è responsabile dell'elaborazione e caricamento dei propri dati.

La Scuola Sant'Anna/Laboratorio MeS è garante della validità scientifica e promuove l'aggiornamento sui temi di management sanitario.

Come soggetto terzo, svolge il ruolo di agenzia di *benchmarking*: coordina e gestisce il processo di condivisione delle informazioni e di acquisizione dei dati mediante la piattaforma web.

Open access: <http://performance.sssup.it/netval>

281 indicatori

115 indicatori
valutati

Le fasce di valutazione nel network regioni

Colori e punteggi del bersaglio:

VERDE	4 - 5	→	Performance ottima (Punto di forza)
VERDINO	3 - 4	→	Performance buona
GIALLO	2 - 3	→	Performance media
ARANCIONE	1 - 2	→	Performance scarsa
ROSSO	0 - 1	→	Performance molto scarsa (Punto di debolezza)

Criteri di assegnazione delle fasce di valutazione nel network regioni

Fino al 2010 il network delle regioni ha utilizzato il metodo dei **quintili** per assegnare le fasce di valutazione alle regioni e aziende.

Per superare i limiti di tale metodo, nel 2011 le Regioni hanno condiviso degli **standard di riferimento** su ciascun indicatore, su cui applicare le fasce di performance.

Criteri condivisi per l'identificazione degli standard di riferimento:

- standard internazionale o nazionale
- standard regionale di una delle regioni del network
- media delle aziende sanitarie del network

Un esempio:

Degenza media pre-operatoria
interventi chirurgici programmati

Valutazione pessima	> 1.45	■
Valutazione scarsa	1.45 - 1.30]	■
Valutazione media	1.30 - 1.15]	■
Valutazione buona	1.15 - 1.00]	■
Valutazione ottima	< 1.00	■

Quality indicators on primary care

6.11. Diabetes hospital admission in adults, 2010 and 2015 (or nearest year)

1. Three-year average.

Source: OECD Health Statistics 2017.

Diabetes hospitalization rate (35-74 years) 2017

Major amputation rate for diabetes, 2017

COPD hospitalization rate (50-74 years), 2017

Tasso ospedalizzazione scopenso per 100.000 residenti, std eta' e sesso, over 18, 2017

Chronic Heart Failure hospitalization rate (50-74 years) 2017

C12T.1 Tasso di ospedalizzazione per scompenso cardiaco per 100.000 residenti 50-74 anni 2017

C16T.4 Tasso di ospedalizzazione per patologie sensibili alle cure ambulatoriali

% di residenti con Scompenso Cardiaco in terapia con beta-bloccanti

C11a.1.4 Percentuale di residenti con Scompenso Cardiaco in terapia con beta-bloccanti 2017

AUSL Toscana Nord-Ovest

Ospedale Portoferraio anno 2017

Bersaglio **Zona Distretto** Elba

Azienda UsI Toscana Nord Ovest

10 Elba

AusI Nord Ovest

Che cosa non funziona?

Parliamo di percorsi assistenziali, di continuità ospedale e territorio, di centralità del paziente e.....

Misuriamo e valutiamo la qualità,
l'efficienza e l'appropriatezza dei
servizi ancora per SETTING
ASSISTENZIALE!!!!!!

Let's play the patient's
music....

La metafora positiva del pentagramma...

Population's health - 2010-2012

A4 Suicide mortality A2 Cancer mortality A10 Lifestyles A1 Infant mortality A3 Circulatory disease mortality

Screening

IL PERCORSO DEI PAZIENTI CRONICI NELLE ZONE-DISTRETTO

Zona Distretto ELBA - Azienda UsI Toscana Nord Ovest

Dal percorso alla responsabilità congiunta della presa in carico...

Arrivare ad una **responsabilità condivisa** tra MMG e Ospedale

Dalle singole unità organizzative ai percorsi integrati

Come legare i risultati di percorso alle responsabilità dei professionisti?

«Multispecialty physician networks»: l'esperienza dell'Ontario

- I professionisti coinvolti in un percorso di cura tendono a formare **reti** basate sulla reciproca fiducia (in particolare medici di base e specialisti).
- Queste reti sono **identificabili** utilizzando i **dati amministrativi sanitari**.
- Le reti sembrano costituire il **luogo più appropriato per l'accountability**, riflettendo la **molteplicità dei setting assistenziali** e l'integrazione tra essi secondo un **approccio condiviso** nella gestione dei percorsi assistenziali.

Multispecialty physician networks in Ontario

Therese A. Stabel, Richard H. Glaser, Susan E. Schartz, Jun Guan, Brandon W. Zagorski, Peter Gaczynski, David A. Henry

Le reti assistenziali dello scompenso cardiaco

Obiettivo:

individuare un legame «informale» fiduciario tra **ospedale** e **medico di medicina generale (MMG)** nel percorso di cura dello scompenso tramite i flussi amministrativi.

Come?

1. Si individua per ogni MMG l'ospedale di riferimento (ovvero quello in cui si ospedalizzano i suoi pazienti con **cardiopatie, aritmie e scompenso** in misura maggiore)
2. Si identificano i «legami informali» tra MMG e Ospedale di riferimento: legame debole (<40%), moderato (40%-60%), forte (60%).
3. Si considerano solo i pazienti dei MMG che hanno un legame fiduciario «forte» con l'ospedale
4. La valutazione delle performance del percorso di cura viene effettuata esclusivamente sui pazienti **scompensati** dei MMG per cui l'ospedale di ricovero coincide con l'ospedale di riferimento

Come valutiamo la performance delle reti assistenziali?

Cosa manca ancora???? Dalla logica dei silos, ai percorsi assistenziali fino alle reti di cura...

INCLUDIAMO LA PROSPETTIVA DEL PAZIENTE

	Experience	Outcome	Adherence
<u>Patients</u>	PREMs	PROMs	...
<u>Caregivers</u>	...	...	...
<u>Professionals</u>	...	...	...

Possiamo attrezzarci per raccogliere i dati di esperienza e soddisfazione riportati dai pazienti?

Patient satisfaction

A broad and multi-dimensional concept influenced by personal preferences, expectations, personal characteristics. No consensus about exactly which domains should be included

Patient experience

Patient are asked to report about their experiences on what actually occurred

2014

Patient reported outcome measures

Standardized validated instruments to measure patients' perceptions of their health status (impairment), their functional status (disability), and their health-related quality of life (well-being)

Come possiamo aiutare il sistema sanitario a rendere i servizi **sempre più patient-driven e disegnati sui bisogni dell'utente?**

Una nuova metodologia, supportata dalle tecnologie, può aiutare ad ottenere il suo **feedback in tempo reale**, per incorporare la voce del paziente nel **design e miglioramento dei servizi** anche in **ottica lean management**.

Indagini di Esperienza fino al 2016

Questionari strutturati con **domande chiuse** e **uno spazio per commenti liberi**

Metodi di rilevazione utilizzati: **CATI, CAWI, Postale**

Indagini **campionarie**

Indagini di Esperienza da oggi

Indagini **sistematiche** e monitoraggi **in continuo**

Nuovo **questionario**

Nuovo **metodo di raccolta dati**

Nuova **piattaforma e nuovi report scaricabili**

Presidi zone disagiate

Presidi ospedalieri in zone particolarmente disagiate

Le regioni possono prevedere **H di base per zone particolarmente disagiate** (ambiente montano o premontano con collegamenti viari complessi o in ambiente insulare),

→ **più di 90 minuti dai centri *hub* o *spoke* di riferimento** (compresi regioni confinanti in base ad accordi interregionali) **o 60 minuti dai presidi di PS**, tenuto conto anche di elisoccorso e di elisuperfici dedicate.

Le strutture devono essere integrate nella rete H e devono essere dotate indicativamente di:

1) reparto di **20 posti letto di medicina generale** con un proprio organico di medici e infermieri

2) **chirurgia elettiva ridotta** (*DS* o *Week Surgery*) con possibilità di appoggio nei letti di medicina per i casi che non possono essere dimessi in giornata → occupazione massima: 70% per poter accogliere casi imprevisti

La copertura in pronta disponibilità per restante orario da parte dell'equipe chirurgica garantisce supporto specifico in casi risolvibili in loco

3) **PS con organico medico dedicato all'Emergenza-Urgenza**, inquadrato nella disciplina Medicina e Chirurgia d'Accettazione e d'Urgenza e integrato alla struttura complessa del DEA di riferimento che garantisce servizio e aggiornamento. **Il personale deve essere assicurato a rotazione dall'ospedale *hub* o *spoke* più vicino**

Prevista possibilità di trasmissione di immagine in rete al centro *hub* o *spoke* più vicino per indagini radiologiche

Le prospettive future:

Come far diventare le piccole isole e le aree disagiate centri di sviluppo e di innovazione organizzativa?

Le nuove tecnologie possono essere un volano?

- Introdurre processi di «learning by excellence» a livello di sistema sanitario
- Sostituire quando necessario il valore della prossimità con quello della presa in carico a distanza e/ o il supporto logistico alla famiglia
- Implementare la rilevazione sistematica dell'esperienza e degli esiti dei pazienti / utenti per rafforzare il patto sociale con le comunità

Nuti, S., Seghieri, C., & Vainieri, M. (2013). Assessing the effectiveness of a performance evaluation system in the public health care sector: some novel evidence from the Tuscany region experience. *Journal of Management & Governance*, 17(1), 59-69

Nuti, S., Vola, F., Bonini, A., & Vainieri, M. (2015). Making governance work in the health care sector: evidence from a 'natural experiment' in Italy. *Health Economics, Policy and Law*, 11(01), 17-38.

Vainieri M., Vola F., Gomez Soriano G., Nuti S. (2016), "How to set challenging goals and conduct fair evaluation in regional public health systems. Insights from Valencia and Tuscany Regions", *Health Policy* forthcoming

Nuti S; Seghieri C (2014) Is variation management included in regional healthcare governance systems? Some proposal from Italy. *Health Policy* vo.114

Nuti S. Vainieri M, Bonini A (2010) Disinvestment for reallocation: a process to identify priorities in healthcare. *Health Policy*. Vol95

Nuti S. Vainieri M (2014) Strategies and tools to manage variations in regional governance systems. *Handbook on health services research* Vol 1 Springer

Nuti S. Vola F. Vainieri M. (2017) Priorities and targets: a methodology to support the policy-making process in healthcare. *Public money and management*, forthcoming

Nuti S., Grillo-Ruggieri T., Podetti S. (2016), Do university hospitals perform better than general hospitals? A comparative analysis among Italian regions, *BMJ Open* 2016;6:e011426. doi:10.1136/bmjopen-2016-011426

Vainieri, Milena; Lungu, Daniel Adrian; Nuti, Sabina

[Insights on the effectiveness of reward schemes from 10-year longitudinal case studies in 2 Italian regions.](#) 1-11 *INTERNATIONAL JOURNAL OF HEALTH PLANNING AND MANAGEMENT* (2018)

Nuti S.; Noto G.; Vola F. Vainieri M. (2018),

[Let's play the patients music: A new generation of performance measurement systems in healthcare,](#)